**19. sz.építészete**

Hazánkban is elterjedt a ***klasszicizmus, romantika, eklektika***felsorolás.

**historizmus :**

**A történelem folyamán kialakult építészeti formák későbbi felidézése, építészeti használata.**

**A historizmus a romantikában gyökerezik. Az első**[neostílus](https://hu.wikipedia.org/wiki/Neost%C3%ADlusok" \o "Neostílusok)**, a**[neogótika](https://hu.wikipedia.org/wiki/Neog%C3%B3tika)**még a**[romantika](https://hu.wikipedia.org/wiki/Romantika)**művészetéhez tartozik. Az építészek, ahogy egyre újabb és újabb utakat kerestek, felelevenítették a romanika, a reneszánsz és a barokk stíluselemeit. Így jöttek létre a**[neostílusok](https://hu.wikipedia.org/wiki/Neost%C3%ADlusok" \o "Neostílusok)**, majd ezek keveredésével az**[eklektika](https://hu.wikipedia.org/wiki/Eklektika)**, melyet önálló irányzatként is számon tartanak.**

**1890-1910 századforduló szecesszió  
191o-tõl modern premodern**

**A historizálás az építészetben folyamatosan van jelen. Az a korszak, amikor a tudatos historizálás a legfontosabb építészeti kategória, a *historizmus kora*. Ez a társadalmi változások hatására bekövetkezett építészettörténeti periódus a XVIII. század végétõl a XX. század elejéig tartott. Kiváltó oka a polgárság hatalomra kerülése és történelmi korokra hivatkozó szemléletének érvényesítése.**

**Ez a kor - amit gyakran említenek "a hosszú XIX. század"-ként - a polgári társadalom kialakulásának kora. A feudális viszonyok teremtette, zártnak tûnt építészet története a polgári fejlõdés épületeivel gazdagabb lett. Az építészet ebben az idõszakban új társadalmi elvárásoknak tett eleget. A szemlélet alapja ekkor ismert történeti korok építészetének felhasználása volt. a polgári társadalom meghatározó szerepe az úgynevezett szocialista társadalom fennállása idején is a világ nagyobbik részén megmaradt. Ezért lehet azt mondani, hogy a polgári társadalom építészetének kialakulása s a tankönyv által áttekintett korszak a XVIII. század közepétõl a XX. század második évtizedéig, az elsõ világháború által elõidézett kataklizmáig tart.**

**Az építészet különbözõ korszakai mindig mást tartottak a legfontosabbnak.**

**A román építészet az antik kor szerkezeteit próbálta folytatni, a gótika már szerkezeti bravúrra is képes volt a nagy befogadóképességû egyterûség biztosítása érdekében.  
 A reneszánsz az ismét értékessé vált ember és az õt körülvevõ centrális filozófiájú tér viszonyát vizsgálta,   
a gõgõs barokk pedig hatalmi szerepeket osztott ki.**

**A barokk épülettömeg képes volt környezetén uralkodni.**

**A historizmus az egyenrangú polgárok kifejezõ eszköze az építészet nyelvén. Mindenki számára elérhetõ módon, az utcán, téren csak az épület homlokzata érvényesült. Fontosságát ez indokolta: a gazdasági hatalomhoz jutó polgár történelmi hivatkozásokkal próbálta igazolni szerzett jogait. Az antik görög demokrácia, vagy a római polgár kora szolgált példával. Késõbb, a példák keresése közben, a saját történelmük felé fordultak. új igények új formában jelentkeznek. parlamentre, bíróságra, bankra, tõzsdére, áruházra, szállodára, kiállítási csarnokra a történeti építészetben nincs használható példa. Megjelent egy sor teljesen új feladat is, ipari- és raktárépületek, pályaudvarok és állomásépületek, vásárcsarnokok, hidak létesültek.**

**A XIX. és XX. század fordulójától kezdve az építészet formai megjelenése már többnyire a funkcióból és az azt lehetõvé tevõ szerkezeti megoldásokból következett.**

**A középkori, vagy reneszánsz városházákról, de a közösségi létesítmények oly mértékben fejlõdtek a historizmus korában, hogy belsõ térrendszerük teljesen új formákat vett fel. Történeti példaként azonban fennmaradt, a szimbolikus jellegû épületek jelentõs részének építészeti részlete, karaktere, a késõbbi formai ötletek forrásaként többször felismerhetõ volt.**

**A XIX. századi kormányzati hivatalok a gazdasági és politikai élet fellegváraiként létesültek. Különleges adminisztratív épületfajta volt a bíróság.**

**A polgári építészet városházái szimbolikus jelentõségûek voltak. A középkori stílusokat felhasználó városházák típusa a bécsi Rathaus. Friedrich von Schmidt 1872 és 1883 közötti alkotása egyarcú lett.**

**A historizmus egyik legtipikusabb épülete volt a városi színház.**

**Az eklektikus kor színházai, operaházai a század második felében épült párizsi és a bécsi Opera építészetét követték. Charles Garnier, Siccardsburg és Van der Nüll hatalmas épületkomplexumai a kor technikájának csúcsát jelentették.**

**Könyvtár, múzeum, kórház. Egyesek szerint a polgári építészet kialakulásának legfontosabb épülettípusait jelentették a pénzintézeti és kereskedelmi létesítmények. Ha középkor jelképei a katedrálisok, vagy a festõi várak, a barokk kor a paloták kora, akkor a historizmust a bankok, tõzsdék és áruházak jelképezték.**

**Az eklektika korában befoglaló formák centrális, szimmetrikus kompozíció mentén szervezõdtek, s az épületrészek alá és fölérendeltsége utalt a belsõ funkcionális tartalomra. Hamarosan több épületrészbõl álltak össze. A további méretnövelésnél errõl már lemondtak és csak a leegyszerûsödõ épülettömeg felületének tagolására szorítkoztak. A nagyobb méretû ablakok román, vagy gótikus ívvel készültek. Sokszor szinteket fogtak össze átmenõ ablakszerkezetekkel, hogy az elveszõ arányokat visszanyerjék. A korai eklektika korában a kisebb, három, négyemeletes homlokzatokat a klasszicizmusból átvett, emeleteket összefogó falpillérekkel tagolták, a magasságot a romantika sûrûgyámköves fõpárkányával, emeletenként könyöklõpárkánnyal osztották.**

**A reneszánsz stílus alkalmazása csak egy bizonyos méretrendig tudott segíteni. A stílusok közötti szabad válogatás nemsokára a szabad historizáláshoz vezetett. Ekkor bármely stílus hangulatában képesek voltak új, sohasem volt formákat kitalálni. A történetiség helyett a történeti formák hatása volt a fontos, s ezt egyszerûbb módon is elérték.**

**A külsõ megjelenésben fontos szerepet játszott a belsõ terek aránya, elrendezése. Az eklektika kialakulása a külsõ homlokzat önállóságát eredményezte, melynek célja már nem valami különleges, tömör formai mondanivaló, hanem a belsõ függönyszerû eltakarása volt. A historizmus korai és virágzó korszakában a belsõ térszervezés még lényegében barokk maradt. Az eklektika a belsõ téralakítást is forradalmasította. Erre az újszerû, elsõsorban a vasból készült szerkezetek elterjedése adott lehetõséget.**

**Megmaradt néhány nagyon ismert térsor, például a látványos lépcsõk, kupolák, egymásba nyíló helyiségsorok, a belsõ udvar bevilágító szerepe. Gyakorivá váltak a függõfolyosók helyett a fogatolt lépcsõházak. Egyre világosabban különült el a fõ és a mellékhelyiségek sora. A reneszánsz térarányokat helyiségenként átgondolták, bonyolultabb térkapcsolatok születtek. Továbbra is igény maradt a reprezentatív helyiségek homlokzati kihangsúlyozása, kedvezõ tájolása.**

**A megváltozott lehetõségek miatt felmerült a fedett utca, a nagyobb belsõ tér igénye. Az eklektika tipikus városi tere az üveggel fedett piac, bevásárló hely, áruházi tér. Egészen a századfordulóig külsõ homlokzati jelleget öltöttek a belsõ térfalak. Áruházak esetében a cél az áttekinthetõség, az egész árukészlet bemutatása volt. A galériás szinteket látványos lépcsõk kötötték össze. A téralakítás legszélsõségesebb esete lett a pályaudvari csarnok, ahol a belsõ homlokzat jelentõsége már lecsökkent, a lefedés és a berendezések javára.**

**A század második felében a változások egyik oka a szerkezetiség elterjedése, az építési technológia változása volt. Ez összekapcsolódott a gazdaságossággal is, amely sok épület esetében fontos kérdés volt. Ebben szerepet játszott a változások másik, funkcionális oka, az új igényszintbõl fakadó újabb mennyiségi változás. Ez valójában ismét egy, a historizmusra jellemzõ lépték probléma, amikor a stílustiszta arányok már nem voltak alkalmazhatók az egyre hosszabb és magasabb épületeken. Ellentmondás volt a történeti épületek és a XIX. század funkcionális igénye, a történeti stílus és az építendõ épület mérete között. Egyre gyakoribbá vált a stíluskeverés, az egy épületen belüli stílusváltás.**

**A változások egy új építészetet eredményeztek. Ez többnyire a XIX. század második felére volt jellemzõ, de a növekvõ folyamat nem állt meg. Folyamatos és nagyléptékû városfejlõdésrõl volt szó. Elõre látható volt, hogy a XIX. és XX. század fordulójára az épületszerkezetek a legkorszerûbb technikát fogják alkalmazni. A legváltozatosabb és haszonelvûen szervezett funkcionális programok az építészeti megjelenést is befolyásolják. Az eklektika elterjedésének harmadik oka a stílusok alapos megismerése volt. Ebben szerepet játszott a historizmus során megvalósult jelentõs épületmennyiség, az építészeti iskolák, akadémiák hatása.**

**A XIX. századi városépítészeti tervek már rajztáblán készültek.Az eklektika Magyarországon**

**Az eklektika történeti korok, stílusok, irányzatok jegyeit vegyesen alkalmazó, önálló elemeket ritkán tartalmazó stílusirányzat. Karakterét a válogatás egyedisége adta. A századvég építészeti eklektikája a korábbi építészeti formák és a XIX. század végi technikai fejlődés által adott lehetőségek ötvözete.**

**A magyarországi eklektikus építészetet összefoglalóan – a tiszta neostílusokkal együttvéve – historizmusnak nevezik.**

**Napjaink felfogása szerint valódi eklektikáról csak ott lehet beszélni, ahol a stílusok egy-egy épületen belül keverednek egymással.**

**Megindult a vasszerkezetek egyre szélesebb körű felhasználása is. Kezdetben erkélyeken és galériákon alkalmazták az öntöttvasból és üvegekből készült elemeket,**

**Megjelenik a tipikus eklektikus városi téralakítás; az üveggel fedett piac, az áruházi tér. A galériás szinteket látványos lépcsők kötik össze. A téralakítás legnagyvonalúbb megnyilvánulásai a pályaudvari csarnokok lettek.**

**Központi Vásárcsarnok (Nagycsarnok)**

**Az 1867-es Kiegyezést követő Budapest rohamosan fejlődött, ekkor épült több, a mai városképet meghatározó utca és épület. Ezzel szemben a korabeli piacok rendezetlenek és piszkosak voltak. Ez ösztönözte a főváros első polgármesterét, Kamermayer Károlyt, hogy pályázatot írjon ki egy vásárcsarnoki épület megépítésére.**

**A korabeli budapesti építkezésekre általában jellemzõ volt a korszerû technika. Ekkoriban épültek ki a városi vásárcsarnokok. Az 1892-ben kiírt pályázat után Pecz Samu tervezte az elsõt, szintén a stílus és a korszerûség együtteseként. A húsz métert meghaladó fesztávú fõhajó vasszerkezete tagozatos, préselt idomtégla falakkal társult. Pecz Samu műegyetemi tanár egy neogótikus elemekkel díszített, historizáló stílusú épületet tervezett. A vásárcsarnok létrejöttében több nemzetközi faktor is szerepet játszott: már a pályázatot díjazó zsűriben is több ország küldöttjei ültek, a pályázók között párizsi és lipcsei építészek is voltak; illetve az építkezésnél sok cseh és olasz munkást alkalmaztak, ami ellen a magyar építők sztrájkoltak is.. Az igen magas összegbe kerülő épületen a kor elismert iparosai dolgoztak: az acélszerkezet a Schlick-féle vasöntöde, a kerámia tetőcserepek és homlokzati pirogránit téglák pedig a Zsolnay-gyár művei.**

**Sir Joseph Paxton és Gustave Eiffel már kihasználta a vasszerkezetek által nyújtott – addig elképzelhetetlen – lehetőségeket. A budapesti Nyugati pályaudvar Eiffel által tervezett teherhordó vasszerkezetei is ezt demonstrálják. Érdekes megfigyelni azt, hogy az új anyag alkalmazása a klasszikus formák megtartásával járt együtt. Az öntöttvas oszlopok klasszikus görög tagozatokkal és fejezetekkel készültek, a tényleges erőjáték által nem indokolhatóan.**

**Az új pályaudvar terveit az osztrák**[**August W. De Serres**](https://hu.wikipedia.org/w/index.php?title=August_W._De_Serres&action=edit&redlink=1)**építész és a később az**[**Eiffel-toronyról**](https://hu.wikipedia.org/wiki/Eiffel-torony)**világhírűvé vált párizsi [Gustave Eiffel](https://hu.wikipedia.org/wiki/Gustave_Eiffel" \o "Gustave Eiffel) cége készítette. A közhiedelemmel ellentétben azonban maga a híres építőmérnök, Eiffel nem tekinthető a pályaudvar tervezőjének. Pusztán a francia mérnök tervezőirodájában dolgozó Seyrig Theofil volt az, aki a pályaudvar csarnokáthidaló vasszerkezetét tervezte. A társtervező Bernárdt Viktor volt, amiért Ferenc József-rend kitüntetést is kapott.**

**Ausztriában, Magyarországon és Németországban is ismertté vált, a század második felében, Ferdinand Fellner (1847-1916) és Hermann Helmer (1849-1919) építészpáros színháztervezõ munkája. A kor nagy hatású színháztípusát hozták létre. A galériás, kocsiáthajtós fõhomlokzat, a mögé lépcsõzõ fõ épülettömeg, de legfõképp a reneszánsz stílus és a technológiai megoldások sok épületre hatottak. Az augsburgi Állami Színház, a bécsi Népszínház a zürichi Állami Színház a legjelentõsebb alkotásaik.**

**Vígszínház: A bécsi Fellner és Helmer színházépítő cég tervei szerint, Havel Lipót építőmester kivitelezésével épült, szemből alig egyemeletnyinek látszó, fehér falú, neobarokk stílusú színház, nagy fényes ablakaival, kacér díszítéseivel, cirádás kupolájával elnyerte a látogatók tetszését.  Az előépületet Róna József figurái díszítették; ő készítette a bal és jobb oldali ablak fölött elhelyezett Kisfaludy Károly- és Csiky Gergely-szobrot is. A mennyezetet a Helmer és Fellner cég állandó munkatársának, Theodor Friedlnek pazar stukkó- és figurális díszítései borították, a mennyezeti freskót a Lotz-tanítvány Krenner Viktor festette Tiepolo modorában.**

**Az 1950, ill.1993-as felújításnál a régi díszítések egy részét nem újították fel, Kibővítették, és átszervezték a technikai feltétleket.**

A mai **Operettszínház** **gyönyörű szecessziós épülete Fellner és Helmer híres bécsi építészek tervei alapján 1894-ben készült el, Budapesten a Nagymező utca 17. Szám alatt. Az I. világháború kezdetéig orfeumként működött. Majd a Népszínház és a Király Színház után itt talált végleges otthonra a magyar operett, 1923 óta működik itt az Operettszínház. Az 1999-2001 között történt rekonstrukció során visszaállították az eredeti ornamentikát, valamint az emeleti páholysort. Több egykori tárgy is megmaradt, például a lámpaszobrok, a páholysort tartó oszlopok, a nézőteret beragyogó**[**százéves csillár**](https://welovebudapest.com/cikk/2021/11/24/budapest-100-eve-szolgaljak-a-fenyt-a-grunberger-iparosdinasztia-negy-generacio-ota-tervezi-es-restauralja-kozepuleteink-csillarjait)**, de a színpadtechnika már az új igényeknek megfelelő. A Budapesti Operettszínház főhomlokzata és bejárata a Nagymező utcából nyílik, de a színház funkciót magába foglaló tömeg az Andrássy út, Nagymező utca és Mozsár utca által határolt házak belső udvarában épült meg. Így az utcáról nem is érzékelhető a nézőtér és a zsinórpadlás tömege.**

**Fővámház: Hazánkban a reneszánsz ismeretek helyszíni, itáliai tanulmányutakból vagy mintakönyvekbõl származtak. Az építészek eszközöket kerestek az egyre nagyobb épületek tagolására. A reneszánsz maga is egyfajta stíluskeveredést jelentett, hiszen az antik sohasem jelenhetett meg a középkorban és közvetlen utána stílustisztán. Nálunk talán az idõbeni késés miatt, a sok mindenre alkalmas, újjászületõ reneszánsz hamarosan az eklektika egyik fontos forrásává vált. Példa erre a Fõvámház épülete, mely 1871 és 1874 között, tehát pesti idõmértékkel még korán a Dunapart hatalmas épületegyüttese lett. Ybl reneszánsz ízlésû épületekbõl gyúrta össze, részleteiben és egészében is egységes stílusra törekedve. A homlokzatrendszerek egy-egy épületrészen belül bontakoztak ki, rizalitok, épületszárnyak tördelték a tömeget.   
A homlokzatot 22 szobor díszíti, köztük a görög-római mitológia alakjai és a magyar foglalkozásokat megjelenítő szobrok. A díszudvarok, a lépcsőházak, a külső és belső díszítések mind azt mutatják, hogy a palota építészeti remekmű.**

**Még Hild József kezdte el építeni a lipótvárosi plébániatemplomot, a késõbbi Szent István bazilikát. Az épület tervezésében Hild után Kauser József (1868-1902), majd Ybl következett. A kiérlelt klasszicista alaprajzra pompás neoreneszánsz épülettömeg került, bizonyítván Ybl és választott stílusa rugalmasságát. A megváltozott külsõben lemondtak a saroktornyok merev geometriát sugalló rendszerrõl, s Ybl a centrális teret és tömeget tengelyes hatásúvá hangolta. A kupola részletei és a homlokzatképzés, valamint a belsõ kialakítás természetesen a stílusismeret alaposságát bizonyították.**

**Operaház: Ybl fõmûve a budapesti Operaház volt, mely 1875 és 1884 között épült. Bécsben valamivel korábban fejezték be a császárváros operáját, s egész Európában egyre gyakoribbá vált a fejlett technikájú, reprezentatív színházépületek építése. Ybl az épület stílusául a francia reneszánszt választotta. A bécsi opera olasz reneszánszához képest ez a császári udvar fricskázásának is tûnhetett. A körbejárható épület teljesen elfoglalta a telket és fõhomlokzata az akkor kiépülõ Sugárútra nézett. A szûkös telekviszonyok miatt komolyabb oldalszárnyak nem létesültek, s a hossztengelyes tömegelrendezést hossztengelyes alaprajzi kialakítás követte. Ez kiválóan alkalmas volt a reprezentációnak megfelelõ elõterek sorolására, s a hosszú és nagyvonalú színpadtér helyének biztosítására. Érdekes feladatú, látványos lépcsõ, a Királylépcsõ fogadta a ritkán erre járó uralkodót. Ez valószínûleg a bécsi Burgtheater császárlépcsõjének másolataként született, de szorosan a fõtömegben helyezkedett el. A kocsiáthajtó, az emeleti loggia és a kissé kiugró középrizalit inkább az általános elvárásoknak felelt meg, mintsem bennük az építész a bécsi opera megoldásait követte volna. Ybl még nagyon sok középülettel, városi palotával és vidéki kastéllyal gazdagította az ország építészeti arculatát. Hazánkban rendkívüli hatású életmûve bármely külföldi kortársával összevethetõ.**

**Egyetemi Könyvtár: Szkalnitzky Antal (1836-1878) Stüler tanítványaként vált ismertté hazánkban. Ybllel együtt a Tudományos Akadémia építkezését is vezette, de fiatalkori épületei mégis a romantika formagazdagabb változatát képviselték. A debreceni színház például sok vonatkozásban közelebb állt Feszl romantikájához, mint Stüler neoreneszánsz homlokzataihoz. A reneszánsz stílus csak az idõsebb, az élete delén lévõ Szkalnitzkyt érintette meg. Az Egyetemi Könyvtár épülete a hetvenes évek elsõ felében épült, a sarkán tornyos felépítménnyel kihangsúlyozott épülettömeg gazdag architektúrájával az eklektika érett alkotását nyújtotta.**

**Parlament: Steindl Imre (1839-1902), Hauszmann Alajos (1847-1926), Pecz Samu (1854-1922), Schulek Frigyes (1841-1919) és Schickedanz Albert (1846-1915) tevékenysége bármely világváros építészetével felért. A millenniumi építkezések csúcspontját jelentette a budapesti Parlament felépítése 1885 és 1902 között. Bár ez az idõszak Nyugat Európában már a historizálás fokozatos megszûnését hozta, hazánkban még sokat jelentett a történelem, s a politikai helyzetre jellemzõen méltó, nemzeti országgyûlési épületünk sem volt. A század elsõ felétõl kezdve többször felbukkanó problémát építészeti pályázatokkal, szükségmegoldásokkal próbálták megoldani.**

**Az elsõ tartós megoldást 1865-ben Ybl Miklós neoreneszánsz stílusú Képviselõház terve hozta, meg is épült a Nemzeti Múzeum oldalával szemben.**

**Steindl Imre:Parlament**

**A program bonyolult volt, a különbözõ mellékfunkciók mellett két ülésteremre és reprezentatív, közös elõtérre volt szükség. Szimmetrikus tömegkompozíció és alaprajzi elrendezés. A budapesti Parlament valójában barokk tömeg és térkompozíció gótikus öltözetben. A budapesti már a századvégi eklektikáé, a gótikus részletek alapos ismerete, tudatos használata. Steindl esetében a színpadias hatást már kora kritikája is szemére vetette. Az ellentmondásos magyar századforduló történelmi hangulata adott magyarázatot a budai vár kupolájával szemben emelt parlamenti kupolához is. A pompás kupolatérhez vezetõ, barokk hatású lépcsõzet a hazai építészettörténet egyik legattraktívabb látványa. Az alap céljára több méter vastag betonréteg készült, ezzel mintegy tálca hordozta a süllyedésre érzékeny boltozatos tereket. Az alaplemez fölé körülbelül nyolc méter feltöltés került, amelyen keresztül a terheket pillérekkel, falakkal kellett közvetíteni. A magasítás a biztonságos alagsor és földszint miatt történt, de sokat használt az épület megjelenésének is. Az épület belsõ udvaros, hosszfalas rendszerû, a nyolc métert meghaladó fõemelet minden terme a gótika egységét mutatja. A magas tetõtér és a kettõs kupolatér rácsos acélszerkezete a korabeli ipart dicséri.**

**A technikai színvonalat a kor viszonylatában is hatalmas méretû szellõzõ és klímarendszer képviselte. Az épület elõtti légnyílásokon keresztül beáramló levegõ a kupolánál kialakuló magasságkülönbség segítségével gravitációs módon öblítette át a belsõ tereket. A központi fûtés kéményét Steindl a közelben felépült kiszolgáló épületben helyezte el, a fûtõ közeget csõalagúton vezetve. A Parlament a késõi, stílustisztaságra törekvõ historizmus, a millenniumi reprezentáció és a legkorszerûbb technika példája lett.**

# A haszonelvûséget hirdette a József-mûegyetem központi épülete, /Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Központi épülete már a századforduló után. A középrizalit archaizálása mellett a részletformák a szabad historizálás fantáziadús formakultúráját jelentették. Az üvegtetõvel fedett aulatér egyszerûbb módon követte a Kúria központi térszervezését. Ezt az épületkomplexumot Hauszmann Alajos, Petz Samu és Czigler Győző tervezte.

# Theophil Hansen dán építész /1813-1891/ a bécsi képzőművészeti akadémián az építészet tanára, Petz Samu és Czigler Győző tanítványai, 1870 *Wiener Musikverein*, ő építtette Athénban Sina Simon  költségén az Akadémia épületét,

# Az egyetem épületei és az azokat körülölelő park is szobrokkal, plasztikákkal gazdagított. Ezek közül a legkiemelkedőbb a központi épületet főbejáratát díszítő négy monumentális szobor. Ez a magas művészi színvonalon elkészített együttes allegorikus formában jeleníti meg a technikai tudományokat. A szobrokat eredetileg Senyei Károly szobrászművész mintái alapján faragták, ám sajnálatos módon a II. világháborúban megsemmisültek. A campus 100 éves évfordulójának tiszteletére 2007-ben a szobrokat újrafaragták. Az egyetem könyvtárának olvasóterme neogótikus stílusban épült. Az ablakmezők egy részét eredetileg Róth Miksa műhelyéből származó színes üvegezés díszítette. A könyvtárépület bejárati ajtajának a falán pedig Raksányi Dezső és diákjai által készített hatalmas méretű freskó volt. A festmény a II. világháborúban megsérült.